|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **UNIVERSITAS BINA DARMA****FAKULTAS KEGURUAN, ILMU PENDIDIKAN, DAN BAHASA PROGRAM STUDI PENDIDIKAN BAHASA INDONESIA** | **Kode Dokumen** |
| **RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER** |
| **MATA KULIAH (MK)** | **KODE** | **Rumpun MK** | **BOBOT (sks)** | **SEMESTER** | **Tgl Penyusunan** |
| **Asesment Pembelajaran Bahasa Indonesia** | 132522135 |  | **T= 2** | **P=0** | 5 | 1 September 2022 |
| **OTORISASI** | **Pengembang RPS** | **Koordinator RMK** | **Ketua PRODI** |
| Ayu Puspita Indah Sari, M.Pd. | Ayu Puspita Indah Sari, M.Pd. | Dr. Hastari Mayrita, M.Pd. |
| **Capaian Pembelajaran (CP)** | **CPL-PRODI yang dibebankan pada MK** |  |
| **Sikap** | CP-S2/CPL02 Memiliki sikap profesional atas pekerjaannya di bidang Bahasa, Sastra, dan Pengajarannya, baik secara mandiri maupun kelompok dengan menerapkan PRIDE |
| **Penguasaan****Pengetahuan** | CP-PP3/CPL05 Menguasai konsep dan teknik penyusunan perangkat pembelajaran bahasa dan sastra Indonesia |
| **Keterampilan Umum** | CPL-KU1/CPL09 Mampu melakukan proses evaluasi dan mampu mengelola pembelajaran secara mandiri |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)** |  |
| CPMK0202 | Menunjukkan sikap profesional dan bertanggungjawab atas pekerjaan di bidang pendidikan bahasa dan sastra Indonesia secara mandiri |
| CPMK0501 | Mampu merancang strategi pembelajaran dengan baik sebagai bagian salah satu aspek dalam penyusunan perangkat pembelajaran Bahasa dan Sastra Indonesia |
| CPMK0502 | Mampu merancang pembelajaran yang inovatif untuk suatu program pembelajaran dalam bidang Bahasa dan Sastra Indonesia |
| CPMK0503 | Mampu merencanakan penyajian materi yang efektif dan inovatif |
| CPMK0504 | Mampu merencanakan evaluasi hasil pembelajaran dengan baik |
| CPMK0505 | Mampu mengembangkan program pembelajaran, sumber pembelajaran, dan perangkat asesmen yang tepat dalam bidang Bahasa dan Sastra Indonesia |
| CPMK0506 | Mampu merancang media pembelajaran yang menyenangkan, kreatif, dan inovatif |
| CPMK0901 | Mampu menelaah dan menyusun Evaluasi Hasil Pembelajaran dengan baik dan tepat |
| CPMK0906 | Mampu mengelola pembelajaran secara mandiri dan profesional |
| **Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)** |  |
| Sub-CPMK1 | Kemampuan untuk memahami kontrak perkuliahan, RPS dan CPMK  |
| Sub-CPMK2 | Kemampuan untuk menjelaskan subjek, sasaran, dan prinsip evaluasi |
| Sub-CPMK3 | Kemampuan untuk menjelasakan alat evaluasi |
| Sub-CPMK4 | Kemampuan untuk menjelaskan teknik tes dalam pembelajaran bahasa Indonesia |
| Sub-CPMK5 | Kemampuan untuk menjelaskan validitas tes |
| Sub-CPMK6 | Kemampuan untuk menjelaskan reliabilitas tes |
| Sub-CPMK7 | Kemampuan untuk menjelaskan tingkat kesukaran dan indeks daya pembeda |
| Sub-CPMK8 | Kemampuan untuk menjelaskan penilaian acuan patokan (PAP) |
| Sub-CPMK9 | Kemampuan untuk menjelaskan penilaian acuan norma (PAN) |
| Sub-CPMK10 | Kemampuan untuk menjelaskan kedudukan dalam kelompok |
| Sub-CPMK11 | Kemampuan untuk menjelaskan prihal tes keterampilan menyimak |
| Sub-CPMK12 | Kemampuan untuk menjelaskan prihal tes keterampilan berbicara |
| Sub-CPMK13 | Kemampuan untuk menjelaskan prihal tes keterampilan membaca |
| Sub-CPMK14 | Kemampuan untuk menjelaskan prihal tes keterampilan menulis |
| Sub-CPMK15 | Kemampuan untuk menjelaskan prihal tes keterampilan kebahasaan dan kesastraan |
| **Korelasi CPL terhadap Sub-CPMK** |  |
|  |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  |  |
|  |  | **Sub-****CPM K1** | **Sub-****CPMK 2** | **Sub-****CPM K3** | **Sub-****CPM K4** | **Sub-****CPM K5** | **Sub-****CPM K6** | **Sub-****CPM K7** | **Sub-****CPM K8** | **Sub-****CPM K9** | **Sub-****CPMK 10** | **Sub-****CPMK 11** | **Sub-****CPMK 12** | **Sub-****CPMK 13** | **Sub-****CPMK 14** | **Sub-****CPMK** **15** |  |
| **CPMK1** | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ |
| **CPMK2** | √ |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **CPMK3** | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ |
| **CPMK4** | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ |
| **CPMK5** | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ |
| **CPMK6** |  | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ |
| **CPMK7** | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ |
| **CPMK8** | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ |
| **CPMK9** | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ |
| **Deskripsi Singkat MK** |  | Perkuliahan ini berisi kegiatan (1) membahas teori, prinsip, dan prosedur evaluasi pembelajaran bahasa dan sastra Indonesia: hakikat evaluasi, alat evaluasi, prosedur evaluasi, analisis alat evaluasi (validitas, reliabelitas, tingkat kesukaran, daya pisah), analisis distraktor, pengelompokan testi, PAN, dan PAP, (2) melatih mahasiswa agar terampil di dalam merencanakan, membuat, melaksanakan, dan menilai alat evaluasi (tes) evaluasi, serta menentukan kedudukan siswa berdasarkan analisis PAN dan PAP. (3) menanamkan sikap positif terhadap evaluasi pembelajaranbahasa dan sastra Indonesia. |
| **Bahan Kajian: Materi Pembelajaran** |  | 1. subjek, sasaran, dan prinsip evaluasi
2. alat evaluasi
3. teknik tes dalam pembelajaran bahasa Indonesia
4. validitas tes
5. reliabilitas tes
6. tingkat kesukaran dan indeks daya pembeda
7. penilaian acuan patokan (PAP)
8. penilaian acuan norma (PAN)
9. kedudukan dalam kelompok
10. prihal tes keterampilan menyimak
11. prihal tes keterampilan berbicara
12. prihal tes keterampilan membaca
13. prihal tes keterampilan menulis
14. prihal tes keterampilan kebahasaan dan kesastraan
 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Pustaka** | **Utama :** |  |
| 1. Abdurahman dan Elya Ratna. 2003. Evaluasi Pembelajaran Bahasa dan Sastra Indonesia (buku ajar).Padang: FBSS UNP Padang.
2. Akhadiah, Sabarti dkk. 1988*. Evaluasi dalam Pengajaran Bahasa Indonesia*. Jakarta: P2LPTKDepdikbud.
3. Arikunto, Suharsimi. 2012. *Dasar-dasar Evaluasi Pendidikan*. Jakarta: Bumi Aksara.
4. Azwar Saifuddin. 1986. *Reliabilitas dan Validasi*. Yogyakarta: Bumi Aksara.
5. Nurgiantoro, Burhan. 1987*. Penilaian dan Pengajaran Bahasa Indonesia*. Yogyakarta: BPFE .
6. Sudaryono.2012. Dasar dasar Evaluasi Pembelajaran.Tangerang: Graha Ilmu.
 |
| **Pendukung :** |  |
| 1. Brown, H. Douglas.2004. *Language Assesment Principles and Classroon Practices*. San Francisco:Longman.
2. Mulyo Admojo, Darmo dan Mepphasore. 1980. *Analisis Soal Tes*. Jakarta: Depdikbud. Nitko, Antthony J. *Educational Assessment of Student*s. New Jersey: Merrill Prentice Hall. Nur Muhammad. 1987. *Pengantar Teori Tes*. Jakarta :Depdikbud.
3. Nurkancana, Wayan dan Sumartana ppn. 1989. *Evaluasi Pendidikan* . Surabaya: Usaha Nasional, Purwanto Ngalim. 1991. *Prinsip-prinsip dan Teknik Evaluasi Pengajaran*. Bandung: Rosda Karya Rusli, Ratna Sajekti. *Tes dan Pengukuran dalam Pendidikan* . Jakarta: Depdikbud.
4. Sudjana, Nana. 1990. *Penilaian Hasil Belajar Mengajar*. Bandung: Rosda Karya Khatib, Yusran.1987. *Penilaian Kemajuan Belajar Siswa*. Padang: FPBS IKIP Padang.
5. Yusuf, Muri.2011*. Asesmen dan Evaluasi*. Padang: UNP Press
 |
| **Dosen Pengampu** | Ayu Puspita Indah Sari, M.Pd. |
| **Matakuliah syarat** |  |
| **Mg Ke-** | **Kemampuan akhir tiap tahapan belajar****(Sub-CPMK)** | **Penilaian** | **Bantuk Pembelajaran, Metode Pembelajaran, Penugasan Mahasiswa,****[ Estimasi Waktu]** | **Materi Pembelajaran [ Pustaka ]** | **Bobot Penilaian (%)** |
| **Indikator** | **Kriteria & Teknik** | **Luring (*offline*)** | **Daring (*online*)** |
| **(1)** | **(2)** | **(3)** | **(4)** | **(5)** | **(6)** | **(7)** | **(8)** |
| **1** | Mahasiswa mampu menjelaskan pengertian, karakteristik, tujuan, fungsi evaluasi | Mhs menjelaskan pengertian, ciri-ciri, fungsi evaluasi dan persamaan sertaPerbedaan antara evaluasi, pengukurandan penilaian | **Kriteria**: Rubrik kriteria penilaian**Bentuk non-test**:* Meringkas materi kuliah
 | **Bentuk Kuliah**: **Luring/ Offline****Metode**: Discovery Learning, Diskusi dlm kelompok Kuliah dan diskusi**Estimasi waktu**: 2 x 45 menit |  | 1. Pengantar RPS
2. Hakikat evaluasi
	1. Pengertian evaluasi
	2. Tujuan evaluasi
	3. Ciri-ciri evaluasi
	4. Fungsi Evaluasi
	5. persamaan dan perbedaan antara evauasi, pengukuran dan penilaian
 | **2.2** |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **2** | Mahasiswa mampu menjelaskan subjek, sasaran dan prinsip evaluasi | **Indikator laporan bacaan**1. Kerapian sajian
2. Banyaknya kutipan acuan unsur yang dibahas
3. Kreativitas ide
 | **Kriteria**: Rubrik kriteria penilaian**Bentuk non- test:**Tulisan makalah Presentasi Ketepatan/ Pertanyaan tertulis atau liasan |  | **Bentuk Kuliah:****Daring/Online****Metode:** Discovey Learning, Diskusi dlm kelompok Kuliah**Estimasi waktu:**2 x 45 menit | Subjek, sasaran dan prinsip evaluasi1.Prinsip Evaluasi2.Subjek Evaluasi3.Objek Evaluasi4.Sasaran Evaluasi | **2.2** |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
| **3** | Mahasiswa mampu menjelaskan pengertian dan jenis- jenis alar evaluasi pengajaran bahasa Indonesia | **Indikator laporan bacaan:**1. Kerapian sajian
2. Banyaknya kutipan acuan unsur yang dibahas
3. Kreativitas ide

**Indikator Keterampilan:** Kebenaran merancang alat evaluasi teori sesuai dengan konsepnya | **Kriteria:** Rubrik kriteriapenilaian**Bentuk non- test**:Tulisan makalah Presentasi Kejelasan/ Pertanyaan tertulis atau liasan | **Bentuk Kuliah:****Luring/Offline****Metode:** Discovery Learning, Diskusi dlm kelompok**Estimasi waktu**:2 x 45 menit |  | Alat Evaluasi (Tes dan Non Tes)A.Tes1.pengertian tes2.jenis-jenis tes3.contoh tesB.Non tes1.Pengertian non tes2.Jenis-jenis non tes3.Contoh non tes | **2.2** |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **4** | Mahasiswa mampu menjelaskan teknik tes dalam pembelajaran bahasa Indonesia | **Indikator laporan bacaan**1.Kerapian sajian2.Banyaknya kutipan acuan unsur yang dibahas3. Kreativitas ide | **Kriteria**: Rubrik kriteria penilaian**Bentuk non- test**:Tulisan makalah Presentasi Kejelasan/ Pertanyaan tertulis atau liasan |  | **Bentuk Kuliah:** **Daring/Online****Metode:** Discovery Learning, Diskusi dlm kelompok**Estimasi waktu**:2 x 45 menit | Teknik tes dalam pembelajaran bahasa Indonesia1.Pengertian tes2.Ciri-ciri/ syarat tes yang baik | **2.2** |
| **5** | Mahasiswa mampu menjelaskan pengertian, jenis dan menghitung validitas tes | **Indikator laporan bacaan**1.Kerapian sajian2.Banyaknya kutipan acuan unsur yang dibahas3.Kreativitas ide**Indikator Keterampilan** Ketepatan menentukan validitas tes | **Kriteria**: Rubrik kriteria penilaian**Bentuk non- test**:Tulisan makalah Presentasi Kejelasan/ Pertanyaan tertulis atau liasan Kejelasan/ Pertanyaan tertulis atau lisan | **Bentuk Kuliah:****Luring/Offline****Metode:** Discovery Learning, Diskusi dlm kelompok**Estimasi waktu**:2 x 45 menit Kuliah dan diskusi  |  | Validitas tes1.Hakikat Validitas2.Jenis-jenis Validitas tes3.Cara menghitung Validitas tes/item | **5.0** |



|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **6** | Mahasiswa mampu menjelaskan hakikat reliabilitas dan menentukan reliabilita soal dalam pembelajaran bahasaIndonesia | **Indikator laporan bacaan**1. Kerapian sajian
2. Banyaknya kutipan acuan unsur yangdibahas
3. Kreativitas ide

**Indikator Keterampilan** Ketepatan menentukan reliabilitas | **Kriteria**: Rubrik kriteria penilaian**Bentuk non test**:Tulisan makalah Presentasi Kejelasan/ Pertanyaan tertulis atau liasan |  | **Bentuk Kuliah:** **Daring/Online****Metode:** Discovery Learning, Diskusi dlm kelompok**Estimasi waktu**: 2 x 45 menit | Reliabilitastes1.Hakikat reliabilitas2.Macam-macam reliabilitas3.Penghitungan reliabilitas | **5.0** |
| **7** | Mahasiswa mampu menjelaskan pengertian tingkat kesukaran, daya pembeda dan penghitungannya dalam pembelajaran bahasa Indonesia | **Indikator laporan bacaan**1. Kerapian sajian
2. Banyaknya kutipan acuan unsur yangdibahas
3. Kreativitas ide

**Indikator Keterampilan** Ketepatan menentukan daya pembeda dan tingkat kesukaran soal | **Kriteria**: Rubrik kriteria penilaian**Bentuk non test**:Tulisan makalah Presentasi Kejelasan/ Pertanyaan tertulis atau liasan | **Bentuk Kuliah:****Luring/Offline****Metode**: Discovery Learning, Diskusi dlm kelompok**Estimasi waktu**:2 x 45 menit Kuliah dan diskusi |  | Tingkat Kesukaran dan Indeks Daya Pembeda1. Pengertian Tingkat kesukaran
2. Penghitungan Tingkat Kesukaran
3. Pengertian Indeks Daya Pembeda
4. Penghitungan Indeks Daya Pembeda
 | **5.0** |
| **8** | Mahasiswa mampu menjelaskan pengertian,kelebihan dan kelemahan PAP | **Indikator laporan bacaan**1. Kerapian sajian 2.Banyaknya kutipanacuan unsur yang dibahas3.Kreativitas ide | **Kriteria:** Rubrik kriteria penilaian**Bentuk non test:**Tulisan makalah Presentasi Kejelasan/ Pertanyaan tertulis atau liasan |  | **Bentuk Kuliah:** **Daring/Online****Metode:** Discovery Learning, Diskusi dlm kelompok**Estimasi waktu:** 2 x 45 menit | Penilaian Acuan Patokan (PAP)1.Pengertian PAP2.Kelebihan dan kelemahan PAP | **2.2** |
| **9** | Mahasiswa mampu menjelaskan pengertian, kelebihan dan kelemahan PAN | **Indikator laporan bacaan**1.Kerapian sajian2.Banyaknya kutipan acuan unsur yang dibahas | **Kriteria:** Rubrik kriteria penilaian**Bentuk non test:**Tulisan makalah Presentasi Kejelasan/ Pertanyaantertulis atau liasan | **Bentuk Kuliah:****Luring/Offline****Metode:** Discovery Learning, Diskusi dlm kelompok**Estimasi waktu:**2 x 45 menit Kuliah dan diskusi |  | Penilaian Acuan Norma (PAN)1. Pengertian PAN
2. Kelebihan dan kelemahan PAN
 | **2.2** |
| **10** | **UTS** |  |  |  |  |  | **25** |
| **11** | Mahasiswa mampu menjelaskan pengertian dan menentukankedudukan dalam kelompok dan Mahasiswa mampu menjelaskan perihal tes keterampilan menyimak | **Indikator laporan bacaan**1.Kerapian sajian2.Banyaknya kutipan acuan unsur yangdibahas**Indikator Keterampilan:** Ketepatan dalam menentukan kedudukan dalam kelompok | **Kriteria:** Rubrik kriteria penilaian**Bentuk non test:**Tulisan makalah Presentasi Kejelasan/ Pertanyaantertulis atau liasan | **Bentuk Kuliah:****Luring/Offline****Metode: Discovery Learning, Diskusi dlm kelompok****Estimasi waktu**2 x 45 menit Kuliah dan diskusi | **Bentuk Kuliah:** **Daring/Online****Metode:** Discovery Learning, Diskusi dlm kelompok**Estimasi waktu:** 2 x 45 menit | Kedudukan dalam kelompok1.Pengertian kedudukan dalam kelompok2.Cara menentukan kedudukan dalam kelompok | **8** |
|  |  | **Indikator laporan bacaan**1.Kerapian sajian2.Banyaknya kutipan acuan unsur yang dibahas | **Kriteria:** Rubrik kriteria penilaian**Bentuk non test:**Tulisan makalah Presentasi Kejelasan/ Pertanyaantertulis atau liasan |  |  | Perihal tes keterampilan menyimak1.Indikator menyimak2.Kisi kisi alat ukur menyimak3.Format alat ukur menyimak4.Penelaahan alat ukur menyimak |  |
| **12** | Mahasiswa mampu menjelaskan perihal tes keterampilan berbicara | **Indikator laporan bacaan**1. Kerapian sajian
2. Banyaknya kutipan acuan unsur yang dibahas
 | **Kriteria:** Rubrik kriteria penilaian**Bentuk non test:**Tulisan makalah Presentasi Kejelasan/ Pertanyaantertulis atau |  | **Bentuk Kuliah:** **Daring/Online****Metode:** Discovery Learning, Diskusi dlm kelompok**Estimasi waktu:** 2 x 45 menit | Perihal tes keterampilan berbicara1. Indikator berbicara
2. Kisi kisi alat ukur berbicara
3. Format alat ukur berbicara
4. Penelaahan alat ukur berbicara
 | **2.2** |
| **13** | Mahasiswa mampu menjelaskan perihal tes keterampilan menulis | **Indikator laporan bacaan**1.Kerapian sajian2.Banyaknya kutipan acuan unsur yang dibahas | **Kriteria:** Rubrik kriteria penilaian**Bentuk non test:**Tulisan makalah Presentasi Kejelasan/ Pertanyaantertulis atau | **Bentuk Kuliah:****Luring/Offline****Metode:** Discovery Learning, Diskusi dlm kelompok**Estimasi waktu:**2 x 45 menit Kuliah dan diskusi |  | Perihal tes keterampilan menulis1. Indikator menulis
2. Kisi kisi alat ukur menulis
3. Format alat ukur menulis
4. Penelaahan alat ukur menulis
 | **2.2** |
| **14** | Mahasiswa mampu menjelaskan perihal tes keterampilan membaca | **Indikator laporan bacaan**1. Kerapian sajian
2. Banyaknya kutipan acuan unsur yang dibahas
 | **Kriteria:** Rubrik kriteria penilaian**Bentuk non test:**Tulisan makalah Presentasi Kejelasan/ Pertanyaantertulis atau |  | **Bentuk Kuliah:** **Daring/Online****Metode:** Discovery Learning, Diskusi dlm kelompok**Estimasi waktu:** 2 x 45 menit | Perihal tes keterampilan membaca1.Indikator membaca2.Kisi kisi alat ukur membaca3.Format alat ukur membaca4.Penelaahan alat ukur membaca | **2.2** |
| **15** | Mahasiswa mampu menjelaskan perihal tes keterampilan kebahasaan dan kesusastraan | **Indikator laporan bacaan**1. Kerapian sajian

Banyaknya kutipan acuan unsur yang dibahas | **Kriteria:** Rubrik kriteria penilaian**Bentuk non test:**Tulisan makalah Presentasi Kejelasan/ Pertanyaantertulis atau |  | **Bentuk Kuliah:** **Daring/Online****Metode:** Discovery Learning, Diskusi dlm kelompok**Estimasi waktu:** 2 x 45 menit | Perihal tes keterampilan kebahasaan dan kesusastraan1. Indikator kebahasaan dan kesastraan
2. Kisi kisi alat ukur kebahasaan dan kesastraan
3. Format alat ukur kebahasaan dan kesastraan
4. Penelaahan alat ukur kebahasaan dan kesastraan
 | **2.2** |
| **16** | **UAS** |  |  |  |  |  | **30** |

1. Pengalaman Belajar Mahasiswa *(Student Learning Experiences)*

|  |  |
| --- | --- |
| **No** | **Bentuk Pembelajaran** |
| 1 | Kuliah tatap muka dan daring |
| 2 | Diskusi dengan presentasi di kelas dan forum saat pembelajaran daring |
| 3 | Tugas Individu dan Kelompok, serta praktik. |

1. Kriteria dan Bobot Penilaian *(Criteria and Evaluation)*
	1. Penilaian: afektif, kognitif, psikomotik (keterampilan umum dan keterampilan khusus)
	2. Teknik Penilaian: observasi, tes uraian, tugas, proyek
	3. Instrumen: rubrik penilaian observasi dan tes uraian, tugas (latihan butir soal)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kriteria Penilaian** | **Persentase** | **Kriteria Penilaian** | **Persentase** |
| Kehadiran | : 80% | Pengetahuan (Kognitif) | : 40% (dibagi lagi menjadi beberapa penilaian) |
| Sikap (Afektif) | : 30 % | Psikomotorik (Praktik) | : 20% |

Kategori Nilai Akhir

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| a. Tugas | : 15% | A : 85 — 100 |
| b. Kuis | : 15 % | B: 75 — 84 |
| c. MID | : 30% | C : 65 — 74 |
| d. UAS | : 40% | D : 55 — 64 |
|  |  | E : 0 —54 |

**Penilaian Pembelajaran**

# RANCANGAN PENILAIAN

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Konfigurasi Penilaian** | **Kisaran Nilai** | **Bobot Nilai (%)** | **Keterangan** |
| 1. Tugas | 0 – 100 | 15 | Nilai Individu/ Kelompok |
| 2. KUIS | 0 – 100 | 15 | Nilai Individu |
| 3. UTS (UjianTengah Semester | 0 – 100 | 30 | Nilai Individu |
| 4. UAS (Ujian AkhirSemester) | 0 – 100 | 40 | Nilai Individu |
| **Nilai Total** |  | **100** |  |

1. **RENTANG PENILAIAN**

|  |  |
| --- | --- |
|  **NILAI**  | **KATEGORI** |
| **ANGKA** | **HURUF** |
| 85—100 | A | Baik Sekali |
| 75—84 | B | Baik |
| 65—74 | C | Cukup Baik |
| 55—64 | D | Kurang Baik |
| 0—54 | E | Kurang Baik Sekali |

# Rubrik

* 1. ***Rubrik Penilaian Makalah dan Presentasi***

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Bentuk Penilaian** | **Kriteria Penilaian** | **Indikator Penilaian** | **Skor** | **Nilai** | **Persentase** |
| Makalah | Organisasi Isi (Sistematika) | * Makalah disusun sesuai dengan templat yang telah diberikan
* Makalah disusun tidak sesuai dengan template yang telah diberikan
 | 5—10 | 10 | 10% |
| Pendahuluan | * Mencakup latar belakang dan
* permasalahan yang dibahas
 | 5—10 | 10 | 10% |
| Isi (Kajian Teori dan Pembahasan) | * Mencakup teori yang berkaitan dengan topik dari sumber yang mutakhir dan terpercaya
* Memberikan contoh dan pembahasan yang faktual
* Mencantumkan kutipan dari berbagai sumber
 | 10—20 | 20 | 20% |
| Penutup dan daftar pustaka | * Memiliki simpulan dari materi yang disajikan dalam makalah
* Menuliskan setidaknya 5 sumber daftar pustaka yang sesuai dengan ketentuan penulisan daftar pustaka
 | 5—10 | 10 | 10% |
| Presentasi | Pembukaan dan Penutup | * Penyaji membuka presentasi dengan salam, kemudian menyampaikan judul presentasi
* Penyaji menyimpulkan hasil presentasi dan menutup dengan salam
 | 5—10 | 10 | 10% |
| Penyajian Materi (PPT) | * PPT disusun dengan desain yang menarik
* PPT disusun secara singkat, jelas, dan padat serta mudah dipahami dan sesuai dengan materi pada makalah
 | 5—10 | 10 | 10% |
| Penyampaian Materi dan Diskusi (Tanya- Jawab) | * Penyaji menyampaikan dengan materi dengan jelas dan mudah dipahami
* Penyaji menyediakan waktu yang cukup untuk kegiatan tanya jawab
 | 10—20 | 20 | 20% |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | * Penyaji menjawab pertanyaan dengan cepat dan tepat
 |  |  |  |
| Sikap Penyaji Makalah | * Penyaji bersikap sopan dalam berpenampilan
* Penyaji bersikap santun dalam memantik diskusi dan menanggapi pertanyaan
* Moderator bertanggung jawab menjaga ketertiban jalannya diskusi
* Penyaji menunjukkan tenggang rasa dalam bekerja sama selama

penyusunan dan penyajian materi | 5—10 | 10 | 10% |
| **Jumlah** | **100** | **100** | **100%** |

* 1. Contoh bentuk rubrik analitik untuk penilaian presentasi makalah

|  |  |
| --- | --- |
| **Aspek/ dimensi yg dinilai** | **Kreteria Penilaian** |
| **Sangat Kurang** | **Kurang** | **Cukup** | **Baik** | **Sangat Baik** |
| **(Skor < 20)** | **(21-40)** | **(41-60)** | **(61-80)** | **(Skor**  **81)** |
| **Organisasi** | Tidak ada | Cukup fokus, | Presentasi | terorganisasi | terorganisasi |
| organisasi | namun bukti | mempunyai fokus | dengan baik | dengan |
| yang jelas. | kurang | dan menyajikan | dan | menyajikan |
| Fakta tidak | mencukupi | beberapa bukti | menyajikan | fakta yang |
| digunakanuntuk | untukdigunakan | yang mendukungkesimpulan- | fakta yangmeyakinkan | didukung olehcontoh yang |
| mendukung | dalam | kesimpulan. | untuk | telah dianalisis |
| pernyataan. | menarik |  | mendukung | sesuai konsep |
|  | kesimpulan |  | kesimpulan- |  |
|  |  |  | kesimpulan. |  |
| **Isi** | Isinya tidak | Isinya kurang | Isi secara umum | Isi akurat dan | Isi mampu |
| akurat atau | akurat, karena | akurat, tetapi tidak | lengkap. Para | menggugah |
| terlalu | tidak ada data | lengkap. Para | pendengar | pendengar |
| umum. | faktual, tidak | pendengar bisa | menambah | untuk |
| Pendengar | menambah | mempelajari | wawasan baru | mengambangka |
| tidak belajarapapun atau | pemahamanpendengar | beberapa faktayang tersirat, | tentang topiktersebut. | n pikiran. |
| kadang |  | tetapi mereka |  |  |
| menyesatkan |  | tidak menambah |  |  |
| . |  | wawasan baru |  |  |
|  |  | tentang topik |  |  |
|  |  | tersebut. |  |  |
| **Gaya Presentasi** | Pembicara cemas dan tidak nyaman, dan membaca berbagai catatan daripada berbicara.Pendengar sering diabaikan. Tidak terjadi kontak mata karena pembicara lebih banyak melihat ke papan tulis atau layar. | Berpatokan pada catatan, tidak ada ide yang dikembangka n di luar catatan, suara monoton | Secara umum pembicara tenang, tetapi dengan nada yang datar dan cukup sering bergantung pada catatan. Kadang- kadang kontak mata dengan pendengar diabaikan. | Pembicara tenang dan menggunakan intonasi yang tepat, berbicara tanpa bergantung pada catatan, dan berinteraksi secara intensif dengan pendengar.Pembicara selalu kontak mata dengan pendengar. | Berbicara dengan semangat, menularkan semangat dan antusiasme pada pendengar |

* 1. Contoh bentuk rubrik holistik

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **GRADE** | **SKOR** | **KRITERIA PENILAIAN** |
| **Sangat kurang** | **<20** | Rancangan yang disajikan tidak teratur dantidak menyelesaikan permasalahan |
| **Kurang** | **21–40** | Rancangan yang disajikan teratur namunkurang menyelesaikan permasalahan |
| **Cukup** | **41– 60** | Rancangan yang disajikan tersistematis, menyelesaikan masalah, namun kurang dapatdiimplementasikan |
| **Baik** | **61- 80** | Rancangan yang disajikan sistematis, menyelesaikan masalah, dapat diimplementasikan, kurang inovatif |
| **Sangat Baik** | **>81** | Rancangan yang disajikan sistematis, menyelesaikan masalah, dapat diimplementasikan dan inovatif |

* 1. Contoh bentuk rubrik skala persepsi untuk penilaian presentasi lisan

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Aspek/dimensi yang dinilai** | **Sangat Kurang** | **Kurang** | **Cukup** | **Baik** | **Sangat Baik** |
| **<20** | **(21-40)** | **(41-60)** | **(61-80)** | **≥80** |
| **Kemampuan Komunikasi** |  |  |  |  |  |
| **Penguasaan Materi** |  |  |  |  |  |
| **Kemampuan menghadapi Pertanyaan** |  |  |  |  |  |
| **Penggunaan alat peraga presentasi** |  |  |  |  |  |
| **Ketepatan menyelesaikan masalah** |  |  |  |  |  |

**KISI-KISI SOAL**

1. Mengapa pengetahuan mengenai daya serap anak begitu penting dalam pelaksanaan assesment/ evaluasi pembelajaran?
2. Mengapa seorang guru perlu memahami dan melakukan evaluasi dalam pembelajaran?
3. Bagaimana cara seorang guru melakukan evaluasi pembelajaran jelaskan?
4. Mengapa proses evaluasi harus dilakukan secara berkesinambungan?
5. Mengapa dalam evaluasi hasil belajar juga perlu menggunakan teknik non tes?
6. Alat evaluasi apa yang dapat di gunakan untuk mengukur keberhasilan siswa?
7. Apa saja jenis dan bentuk tes yang dapat disusun dan digunakan untuk mengevaluasi atau mengukur hasil belajar peserta didik?
8. Apakah dengan melakukan evaluasi pendidikan dapat mempengaruhi mutu sekolah?
9. Mengapa evaluasi mempunyai kedudukan yang sangat penting dan strategis dalam pembelajaran?
10. Apa saja kesulitan yang dihadapi guru dalam melakukan evaluasi?

**JAWABAN SOAL**

1. Pengetahuan tentang daya serap anak begitu penting dalam pelaksanaan evaluasi karena daya serap siswa ialah sebagai dasar dalam mengetahui tingkat pengertian tentang suatu materi. Evaluasi adalah sebuah cara dalam menilai suatu tingkatan pengertian.
2. Jadi peran evaluasi pembelajaran ini sangat penting bagi guru dan siswanya karena kita sebagai guru harus bisa mengetahui kelebihan dan kekurangan siswa dalam belajar dan bisa mengevaluasi kembali sistem pembelajarannya dari mulai medianya, metodenya, strateginya dan pendekatan apa yang harus dipakai saat ada siswa.
3. Berikut merupakan hal-hal yang harus diperhatikan guru dalam melakukan evaluasi menurut Zinal Airifin dalam buku yang berjudul Evaluasi Pembelajaran: Prinsip, Teknik, dan Prosedur.
4. Analisis Kebutuhan
5. Menentukan Tujuan Penilaian
6. Mengidentifikasi Kompetensi dan Hasil Belajar
7. Menyusun Kisi-Kisi
8. Mengembangkan Draf Instrumen
9. Uji coba dan analisis soal
10. Revisi dan merakit soal
11. Evaluasi secara berkesinambungan perlu untuk melihat sampai dimana kemajuan ataupun kekurangan dalam suatu proses yang kita amati atau jalani dalam hidup ini. Bila evaluasi tidak berkesinambungan akan terjadi perbedaan data secara teoritis maupun di lapangan nantinya akibat hanya berpatokan pada satu evaluasi saja.
12. Selain itu tujuan utama dilakukannya penilaian dengan teknik non tes adalah untuk memperoleh informasi yang berkaitan dengan evaluasi hasil belajar peserta didik dari segi ranah sikap hidup (affective domain). Untuk mengukur seberapa baik suatu instrumen non tes maka diperlukan analisis.
13. TES merupakan alat ukur yang standar dan obyektif dalam mengevaluasi keberhasilan pembelajaran siswa. TES berfungsi untuk mengukur tingkat penguasaan siswa terhadap materi serta menentukan kedudukan siswa dalam kelompok atau tingkat pencapaian terhadap seperangkat tujuan tertentu
14. Jenis-jenis Tes
15. Tes Seleksi. Tes seleksi sering dikenal degan istilah “ujian saringan” atau “ ujian masuk”.
16. Tes Awal. Tes awal sering dikenal dengan istilah pre-test.
17. Tes Akhir. Tes akhir sering dikenal dengan istilah post-test.
18. Tes Diagnostik.
19. Tes Formatif.
20. Tes Sumatif.

8. Iya. Evaluasi sekolah mempengaruhi mutu sekolah. Karena evaluasi merupakan proses untuk menemukan nilai kualitas / mutu sekolah

9. Berdasarkan hasil pembahasan, evaluasi terdiri dari pengukuran dan penilaian. Dalam konteks pembelajaran, evaluasi memiliki kedudukan yang sangat penting dan strategis, karena termasuk dalam langkah-langkah pembelajaran. Tujuannya untuk mengetahui efektivitas dan efisiensi sistem pembelajaran.

10. Hasil penelitian menunjukkan kesulitan-kesulitan guru dalam melakukan evaluasi proses dan hasil belajar IPS materi sejarah ialah: 1) Mengembangkan Silabus, 2) Mengembangkan Rencana Pelaksanaan Pembelajaran, 3) Mengembangkan instrumen penilaian proses pembelajaran, 4) Penyampaian materi sejarah, 5) Keterbatasan alokasi waktu